

## ГОД НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ: ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛА «ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В СИБИРИ»

2021 год объявлен в Российской Федерации Годом науки и технологий. Реализация такого значимого проекта как «Академгородок 2.0», программы стратегического академического лидерства («Приоритет–2030»), стратегии научно-технологического развития РФ вновь и вновь приковывают внимание социума к проблемам истории и современного состояния научно-образовательного потенциала России, способного ответить на вызовы эпохи.

Журнал «Гуманитарные науки в Сибири» на протяжении всей истории существования (с 1994 г.) традиционно уделял и уделяет большое внимание публикации статей по проблемам ретроспективного анализа развития науки и образования в регионе в широком тематическом и хронологическом диапазоне. Объективно площадка журнала является междисциплинарной платформой для обсуждения актуальных проблем археологии и этнографии, отечественной истории, источниковедения и историографии. На страницах журнала публикуются статьи как теоретико-методологического плана, так и статьи, раскрывающие вклад конкретных ученых, педагогов, просветителей в развитие культуры, науки, образования. Территориальные рамки исследований публикуемых статей зачастую выходят за пределы Сибири и Российской Федерации. Опыт развития культурного и научно-образовательного потенциала в соседних регионах и сопредельных странах помогает лучше понять общие закономерности, присущие развитию науки и образования в мире.

В публикациях журнала «Гуманитарные науки в Сибири» за последние три года (2018–2020) можно выделить несколько тематических блоков. В фокусе нашего внимания оказались не только статьи и сообщения по определенным исследовательским проблемам, но также рецензии на монографии, обзоры конференций, другие материалы, так или иначе связанные с освещением разнообразных вопросов истории развития науки и технологий.

Историкам хорошо известно, что первоначальное изучение и освоение Сибири осуществлялось усилиями первопроходцев-энтузиастов, а также участниками экспедиций Академии наук в XVIII столетии, которые составляли первые карты и атласы неизведанных ранее территорий, давали этнографическое описание живущих здесь народов, и т.п. На страницах журнала можно прочесть статьи, посвященные вопросам изучения материалов Второй Камчатской экспедиции (А.Х. Элерт, 2020, № 4), анализу конкретного вклада участника этой экспедиции С.П. Крашенинникова (И.А. Шипилов, 2018, № 3). История просветительской деятельности и книжного дела в Сибири также насчитывает не одно столетие. Ряд статей отражает результаты изучения таких проблем, как эпистолярное наследие сибирского просветителя П.И. Макушина (С.Г. Петров, 2018, № 3), мемуарное наследие декабристов (Е.Н. Туманик, 2020, № 4), круг чтения сибиряков в конце XIX – начале XX вв. (Ю.В. Тимофеева, 2019, № 4), читательские практики старообрядцев (В.А. Есипова, 2018, № 1).

Организационные формы научной деятельности в Сибирском регионе эволюционировали от единичных комитетов и станций до создания первых вузов и НИИ. Статьи, опубликованные в журнале, повествуют о деятельности научно-образовательных учреждений на протяжении длительного хронологического периода. Интересными являются сюжеты о деятельности естественно-исторического отдела Института исследования Сибири в 1919–1920 гг. (В.В. Расколец, 2019, № 1), первых станциях, обсерваториях и лабораториях Якутии (Е.П. Антонов, В.Н. Антонова, 2020 № 3), об истории Алтайского государственного педагогического университета (О.Н. Шелегина, О.Н. Труевцева, 2018, № 2).

Во второй половине XX столетия в Сибирском регионе появились крупные междисциплинарные академические комплексы – научные центры. В составе Сибирского отделения РАН возникли десятки новых институтов, сформировались научные школы

ярких ученых-лидеров, достигнуты результаты мирового уровня. Феномен сибирского кластера науки привлек внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. На страницах журнала получили освещение основные тенденции в историографии истории науки в Сибири, отмечены достоинства и недостатки ряда работ историков-научковедов (И.А. Крайнева, О.А. Савелова, 2020, № 3). Нашла отражение международная деятельность СО РАН, в частности сотрудничество с Национальной академией наук Беларуси (Н.А. Куперштох, 2019, № 1), опубликован обзор проведенного в Институте истории СО РАН круглого стола с участием ученых Беларуси (О.Н. Шелегина, Г.М. Запорожченко, 2018, № 2). Проанализирована разработка стратегий социально-экономического развития Сибири учеными Института экономики и организации промышленного производства СО РАН (Н.А. Куперштох, 2020, № 1), опубликована персональная история академика М.Ф. Жукова (Н.А. Куперштох, 2018, № 1). Представлены результаты изучения деятельности Президиума СО РАН в области научного книгоиздания (А.М. Панченко, 2020, № 3).

Интерес к истории Новосибирского научного центра СО РАН и его научному наследию был в значительной степени актуализирован подготовкой и началом реализации проекта «Академгородок 2.0». В социуме стали активно обсуждаться принципы, на которых создавался научный центр в Сибири в конце 1950-х гг. Так называемая триада одного из основателей СО АН СССР академика М.А. Лаврентьева – единство науки, образования и инноваций – на десятилетия вперед определила стратегию развития междисциплинарного кластера в Сибирском регионе. Благодаря ученым-подвижникам в ННЦ организованы научно-исследовательские институты, которые достигли мировой известности. Именно научное наследие выдающихся ученых составляет базис новосибирского Академгородка как достопримечательного места (Г.М. Запорожченко, О.Н. Шелегина, 2018, № 4). На страницах журнала также дан подробный обзор книг, раскрывающих историко-культурные основания проекта «Академгородок 2.0». Опубликованы: рецензия на книгу Н.Н. Покровского, Г.М. Запорожченко, О.Н. Шелегиной «Достопримечательное место “Новосибирский Академгородок”: научное и культурно-историческое наследие». Новосибирск, 2018. (Н.А. Куперштох, 2019, № 2); рецензия на книгу И.А. Крайневой «Научное наследие советских ученых в электронных архивах СО РАН: Мастер. Проповедник. Лидер». Новосибирск, 2018. (Н.А. Куперштох, О.Н. Шелегина, 2019, № 2).

Важнейшая роль в сохранении культурного и научного наследия принадлежит музеям. На страницах журнала, особенно в последние два года, представлены статьи и сообщения по различным направлениям музейной деятельности. Рассматривались проблемы наследия и тенденции в развитии музеев и музееведения (Т.Н. Золотова, 2020, № 4), социокультурные практики международного и российского уровня в музейном мире Сибири (О.Н. Шелегина, 2020, № 1). Серия статей посвящена деятельности музеев в структуре Российской академии наук. Представлена функциональная типология музеев РАН (А.Е. Мурзинцева, 2020, № 4), показана роль Музея науки и техники СО РАН в социокультурном пространстве новосибирского Академгородка (Г.М. Запорожченко, Н.Н. Покровский, 2019, № 1), обозначены векторы развития Музея Бурятского научного центра СО РАН в контексте музейной деятельности Российской академии наук (С.В. Бураева, А.Е. Мурзинцева, 2019, № 3). Интересным представляется опыт развития традиций российского музейного дела в проекте «Крымская музеологическая школа „Museum Studio“» (И.В. Чувилова, 2020, № 3), а также история формирования первых археологических коллекций Кяхтинского краеведческого музея (Я.В. Дикий, 2019, № 4).

В Сибирском отделении РАН ведутся исследования практически по всем направлениям науки. В современном обществе значительная роль отводится гуманитарному знанию как стратегической составляющей фундаментальной науки в России. Цикл статей журнала посвящен общим проблемам гуманитарных наук, конкретным проблемам исторической науки, а также деятельности ученых-историков. В

этом цикле программной является статья о приоритетных направлениях гуманитарной науки в современном обществе (В.И. Молодин, 2019, № 4). Роль историка в фокусе культурологической парадигмы рассмотрена в рецензии на книгу Л.А. Сидоровой «Советские историки: духовный и научный облик». М., 2017. (В.П. Корзун, В.Г. Рыженко, 2018, № 1).

Как и в других областях науки, научные направления в изучении истории России и Сибири зарождались благодаря талантливым ученым-историкам. Чрезвычайно интересны впечатления академика В.В. Адоратского о поездке на Международный конгресс историков в Осло в 1928 г. (С.Г. Петров, 2019, № 3). Серия статей посвящена изучению научного вклада в историю Сибири и Урала ученых-историков, которые работали в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР. Новые научные направления формировались под руководством д.и.н. Дмитрия Яковлевича Резуна (Ю.М. Гончаров, О.Г.Климова, 2018, № 3), д.и.н. Николая Яковлевича Гущина (Н.Г. Кедров, 2018, № 4), академика Вениамина Васильевича Алексева, который использовал сибирский опыт для организации нового института в Екатеринбурге (И.В. Побережников, В.Н.Кузнецов, 2019, № 2). На страницах журнала представлен обзор мероприятий, посвященных памяти и 90-летию со дня рождения академика Николая Николаевича Покровского: археографического семинара (Л.В. Титова, 2019, № 4) и IV Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии» (Л.И. Журова, И.А. Шипилов, 2020, № 4).

Как член редколлегии журнала «Гуманитарные науки в Сибири», вижу определенные пробелы в тематике журнала по проблемам истории науки и образования. В современных условиях, когда курс на интеграцию научных учреждений и вузов становится определяющим трендом научной политики, необходимо привлекать авторов, которые бы раскрыли особенности этого процесса на различных исторических этапах. На страницах журнала, на мой взгляд, недостаточно представлена история конкретных научно-образовательных учреждений, особенно первых вузов Сибири – Томского и Иркутского университетов, их роли в формировании академических структур региона. Интересной и пока что совершенно не исследованной проблемой является проблема «научных десантов», когда научные коллективы институтов Сибирского отделения АН СССР делегировали группы сотрудников в вузы Омска, Красноярска, Улан-Удэ, других городов с целью появления там «точек роста» – организации новых кафедр и специальностей. Больше внимание на страницах журнала следовало бы уделить биографиям ученых РАН, персональным историям ректоров вузов, руководителей крупных научно-производственных объединений. Именно их усилиями создавался научно-технологический потенциал России.

*Н.А. Куперитох,  
канд. ист. наук  
Институт истории СО РАН,  
г. Новосибирск*