

DOI: 10.15372/HSS20220312

УДК 001:061.6"1957/2022"

¹Е.Б. АРТЕМЬЕВА, ²Н.А. КУПЕРШТОХ, ¹С.Н. ЛЮТОВ

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ НАУКИ В СИБИРИ И ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

¹ Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,
РФ, 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15² Институт истории СО РАН,
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

В статье освещена история создания научных учреждений в Сибири, становления и развития научных центров Сибирского отделения Академии наук СССР/Российской академии наук, формирования их библиотечно-информационной инфраструктуры и системы научно-издательской деятельности. Сибирское отделение АН СССР, созданное в 1957 г., обеспечило качественно новый уровень региональной координации и управления наукой. Совокупный потенциал, наработанный за 65 лет его деятельности, имеет большое историческое значение. Этим вопросам был посвящен круглый стол «К 65-летию Сибирского отделения Российской академии наук», проведенный в рамках Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (Libway-2022)» (Новосибирск, 14–18 марта 2022 г.).

Ключевые слова: Сибирское отделение Российской академии наук, учреждения науки, библиотеки, информационное обеспечение, научно-издательская деятельность.

¹E.B. ARTEMYEVA, ²N.A. KUPERSHTOKH, ¹S.N. LYUTOV

ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC INSTITUTIONS IN SIBERIA AND FORMING THEIR INFORMATION SUPPORT SYSTEM

¹State Public Scientific Technological Library SB RAS,
15, Voskhod str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation²Institute of History SB RAS,
8, Nikolaev str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

The Academy of Sciences has consistently maintained a strategy to study Siberia and the Far East throughout its almost three hundred year-old history. Establishing the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences in 1957 according to principles innovative for that time meant a new stage in the state scientific policy implementation. For the first time in the science history, the Siberian Branch united the scientific institution network beyond the Urals both organizationally and territorially. The evolution of developing the academic institutions was from single hospitals to complex research centers of the Siberian Branch of the USSR/RAS Academy of Sciences. Along with the scientific institution creation in the region, the system of academic libraries has been developed to form scientific collections, provide information support for research and engineering, and preserve the historical, cultural and scientific heritage. Establishing and developing the research and publishing activity of SB RAS demonstrate interesting features that indicate, on the one hand, purposeful work to create a regional publishing structure meeting the requirements of the Academy of Sciences, and, on the other hand, the Branch leadership autonomy to realize the idea of creating own publishing house becoming more self-reliant to produce scientific editions. The paper gives comprehensive analysis of structural transformations carried out in the Siberian Branch of the Russian

Елена Борисовна Артемьева – д-р пед. наук, главный научный сотрудник, заведующая отделом научно-исследовательской и методической работы, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6760-6117>.

Наталья Александровна Куперштох – канд. ист. наук, старший научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: nataly.kuperg@mail.com; <https://orcid.org/0000-0003-1522-1837>.

Сергей Николаевич Лютов – д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, e-mail: ser.lutov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1189-1884>.

Elena B. Artemyeva – Doctor of Pedagogical Sciences, Chief Researcher, Head of the Department of Research and Methodical Work, State Public Scientific Technological Library SB RAS.

Natalia A. Kupershtokh – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher, Institute of History SB RAS.

Sergey N. Lyutov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, State Public Scientific Technological Library SB RAS.

Academy of Sciences in different years, adaptation of means of research information support to changing conditions, which confirms a flexible policy pursued by heads of the department and scientific institutions implementing the transformation tasks in the Academy of Sciences centered on the needs and features of scientific development in the region. The developed information support system for research meets the requirements of the time and contributes to the Siberian science achievements.

Key words: *Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, institutions of science, libraries, information support, scientific publishing.*

ВВЕДЕНИЕ

Историческое решение Совета министров СССР от 18 мая 1957 г. об организации Сибирского отделения АН СССР положило начало масштабной работе по реорганизации работавших за Уралом научных учреждений, созданию новых институтов и формированию структуры регионального отделения Академии наук. Решая стратегические задачи, руководители Отделения в числе первоочередных мер закладывали основы новой системы информационного обеспечения научных исследований, отвечающей перспективным задачам развития науки и особенностям работы учреждений в составе СО АН СССР. Это потребовало больших усилий по расширению сети научных библиотек и новых подходов к организации научно-издательской деятельности.

РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ

На протяжении почти 300-летней истории Академии наук последовательно выдерживала стратегию на изучение регионов России. Важность этой проблемы в начале XX в. сформулировал академик В.И. Вернадский, заветам которого следовала Комиссия / Совет по изучению естественных производительных сил страны¹. С 1920-х гг. на мобилизационные стратегии Советского государства Академия наук отреагировала десятками экспедиций, которые производили «инвентаризацию» природных ресурсов и проводили исследования в регионах страны.

В Сибири первое научное учреждение – Бурят-Монгольский ученый комитет, проводивший планомерные исследования в области языка, литературы и истории, был создан в 1922 г., впоследствии он был преобразован в Бурят-Монгольский государственный институт культуры – НИИ языка, литературы и истории. В Якутии в рамках деятельности Комплексной экспедиции Академии наук СССР в 1925–1930-е гг. были собраны и обобщены материалы о природных условиях и полезных ископаемых, создан Институт языка и культуры, впоследствии – Институт языка, литературы и истории. Во Владивостоке в 1932 г. начал свою деятельность Дальневосточный филиал АН

СССР, в составе которого стали работать отраслевые научно-исследовательские институты. В 1943 г. был организован Западно-Сибирский филиал Академии наук в Новосибирске, в 1949 г. в Иркутске создан Восточно-Сибирский филиал АН СССР, Якутская научно-исследовательская база была преобразована в Якутский филиал АН СССР. К 1957 г. на территории Сибири действовали три филиала АН СССР, основным направлением которых стало изучение производительных сил регионов. Фундаментальные исследования имели точечный характер и связаны с именами таких ученых, как П.И. Мельников, Ю.Г. Шафер, Л.В. Киренский, Ю.Б. Румер и др.

Согласно решению о создании Сибирского отделения АН СССР, в его состав вошли учреждения названных филиалов, а также Сахалинского комплексного НИИ. Организация СО АН СССР по инновационным для своего времени принципам означала новый этап в реализации государственной научной политики. Сибирское отделение объединило сеть научных учреждений за Уралом и организационно, и территориально. Академики М.А. Лаврентьев, С.Л. Соболев и С.А. Христианович предложили авторскую модель комплексного научного центра, в основу которой были положены следующие принципы: междисциплинарное развитие фундаментальных исследований; разработка на их основе инновационных технологий для внедрения в производство; подготовка кадров по актуальным научным направлениям². В дальнейшем модель СО АН послужила примером для организации Уральского и Дальневосточного отделений Академии наук, региональных отделений медицинской и сельскохозяйственной академий. В целом, несмотря на трудности и проблемы, стратегию Сибирского отделения по развитию локальных научных центров удалось реализовать. В 1960-е гг. укрепились Новосибирский, Иркутский и Якутский научные центры. В 1970-е гг. началось активное развитие академических центров в Томске, Красноярске, Улан-Удэ, в 1990-х гг. – в Кемерове, Тюмени и Омске. Структура научных центров была однотипной: она включала научно-исследовательские и конструктор-

¹ Комиссия по изучению естественных производительных сил страны (КЕПС) и Комиссия экспедиционных исследований АН СССР были созданы для изучения природных ресурсов страны (1928–1930 гг.); с 1930 по 1960 г. в составе АН СССР действовал Совет по изучению производительных сил (СОПС), созданный на базе КЕПС.

² «Треугольник» Лаврентьева, по мнению председателя СО РАН, академика В.Н. Пармона, в настоящее время можно назвать «тетраэдром», поскольку четвертая грань – региональная власть – является неременным участником реализации значимых научно-технологических проектов. – См.: Пармон В.Н. Сибирское отделение Российской академии наук в развитии Сибирского макрорегиона: история и настоящее. URL: https://www.sbras.ru/files/news/docs/so_ran_65.pdf (дата обращения: 10.06.2022).

ские организации. Деятельность научных центров направлялась президиумом Сибирского отделения, который являлся распорядителем финансов, получаемых напрямую из федерального бюджета, был посредником во взаимодействии «большой» Академии наук с локальными центрами региона, а также проводником государственной политики и инициатором разработки стратегических программ.

Сибирское отделение АН СССР доказало свою эффективность результатами мирового уровня в фундаментальных исследованиях, разработками для стратегически важных отраслей – космической, оборонной и других, при реализации программы «Сибирь» в целях комплексного изучения природных ресурсов. В советский период (с 1957 по 1991 г.) сформировался крупнейший региональный научный комплекс из 9 локальных научных центров, а также институтов в ряде городов Сибири. Накануне распада СССР в Сибирском отделении АН насчитывалось 83 организации, общая численность персонала составляла свыше 50 тыс. чел., в том числе 12 тыс. научных сотрудников [Куперштох, 2017].

В 1990-е гг. сеть институтов уже Сибирского отделения Российской академии наук (РАН) была частично реорганизована, численность персонала СО РАН уменьшилась на треть, а научных сотрудников – более чем на 20 %. Но благодаря политике адаптации, разработанной под руководством академиков В.А. Коптюга и Н.Л. Добрецова, удалось остановить разрушительные для науки процессы. С начала 2000-х гг. можно было констатировать относительно стабильное положение академической науки. В 2013 г., накануне реформы РАН, Сибирское отделение по-прежнему состояло из 9 научных центров, включавших 77 организаций, численность персонала составляла около 30 тыс. чел., в том числе 9,3 тыс. научных сотрудников. Существовали проекты по созданию научных центров на Алтае и в Ямало-Ненецком автономном округе, однако им не суждено было реализоваться [Куперштох, 2017а].

Реформа РАН означала существенные изменения в жизни академического сообщества. Учреждения трех академий (РАН, РАМН, РАСХН) были переданы в состав Федерального агентства научных организаций (ФАНО), а затем в Министерство науки и высшего образования РФ (Минобрнауки). Региональные отделения РАН (фактически их управленческий аппарат в лице президиумов) преобразованы в федеральные государственные бюджетные учреждения (ФГБУ); президиумы многих научных центров «растворились» в федеральных исследовательских центрах (ФИЦ), реорганизованных из научных центров. Тем самым была разрушена стройная система управления и координации академической науки страны. Хотя «на бумаге» РАН наделена экспертными и дру-

гими функциями, ее ресурсы крайне ограничены, поскольку деятельность академических учреждений (впервые!) оказалась и организационно, и финансово подчинена не РАН, а Министерству науки и высшего образования.

Рассмотрим изменения в деятельности научных центров в Западной Сибири. В Новосибирске действуют свыше 30 институтов СО РАН. Первый Федеральный исследовательский центр «Институт цитологии и генетики СО РАН» был создан в 2015 г. с включением в его состав Института цитологии и генетики (ИЦИГ) и трех институтов сельскохозяйственного и медицинского профиля, находившихся ранее в академиях сельскохозяйственных и медицинских наук. В 2019 г. сформирован ФИЦ «Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН» в составе Института катализа с Волгоградским филиалом и Института проблем переработки углеводов, расположенного в Омске, который после реорганизации стал филиалом–Центром новых химических технологий; в 2020 г. – ФИЦ информационных и вычислительных технологий в составе Института вычислительных технологий с филиалами, а также совместных лабораторий с вузами.

Институты бывших РАМН и РАСХН в Новосибирске и области оказались перед сложным выбором: либо интегрироваться с институтами Новосибирского научного центра, либо создавать самостоятельные профильные кластеры. Большинство учреждений пошло по второму пути. В 2015 г. был организован Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН, объединивший свыше 10 институтов, в 2018 г. – ФИЦ фундаментальной и трансляционной медицины из 4 учреждений. Результат оптимизации только в одной Новосибирской области: более 20 ранее самостоятельных НИИ преобразованы в 5 ФИЦ [Куперштох, 2020].

Пять институтов Томского научного центра СО РАН сохранили самостоятельный статус. Среди них – известные своими результатами мирового уровня Институт сильноточной электроники, Институт физики прочности и материаловедения, Институт оптики атмосферы им. В.Е. Зуева. Оптимизация коснулась сети медицинских учреждений – в 2016 г. был образован Томский национальный исследовательский медицинский центр РАН, объединивший 6 учреждений СО РАМН.

Развитие Тюменского, Омского и Кемеровского научных центров с начала 1990-х гг. было существенным образом скорректировано реалиями этого периода. Они были реорганизованы в ФИЦ, с включением подразделений РАМН и РАСХН.

В Восточной Сибири самым крупным является Иркутский научный центр (ИНЦ) СО РАН. Добровольная инициатива ученых создать Байкальский

ФИЦ из 2 институтов (2016 г.) была использована как повод для объединения всех 9 институтов, среди них – Институт земной коры, Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева, Лимнологический и др. Консолидированная позиция академиков И.В. Бычкова, М.И. Кузьмина и научной общественности позволила избежать этого сценария. ФИЦ так и не был создан. В 2019 г. был организован Иркутский филиал СО РАН, который фактически выполняет функции прежнего президиума ИЦЦ.

В дореформенный период в составе Красноярского научного центра (КНЦ) действовали 5 институтов: Институт биофизики, Институт вычислительного моделирования, Институт леса им. В.Н. Сукачева, Институт физики им. Л.В. Киренского, Институт химии и химической технологии. В 2016 г. КНЦ был преобразован в ФИЦ «Красноярский научный центр СО РАН» в составе названных институтов СО РАН и ряда учреждений медицинского и сельскохозяйственного профиля с потерей статуса юридических лиц.

Институты Бурятского научного центра, среди которых уникальные по профилю исследований Институт монголоведения, буддологии и тибетологии, Институт общей и экспериментальной биологии, смогли избежать оптимизации и сохраняют свою самостоятельность в составе Минобрнауки.

В 2019 г. 6 институтов Якутского научного центра (среди них Институт космофизических исследований и аэронауки им. Ю.Г. Шафера, Институт горного дела Севера им. Н.В. Черского, Институт физико-технических проблем им. В.П. Ларионова) и институт сельскохозяйственного профиля объединены в ФИЦ «Якутский научный центр СО РАН». Институт мерзлотоведения им. П.И. Мельникова и Институт геологии алмаза и благородных металлов сохранили статус самостоятельных учреждений.

По мнению экспертов, польза от слияния институтов в ФИЦ может быть оправдана только тогда, когда необходима кооперация усилий для решения определенных проблем. Целесообразность такой кооперации продемонстрировали ФИЦ «Институт цитологии и генетики СО РАН» с возможностью проводить исследования практически по всем направлениям генетики; ФИЦ «Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН», объединивший практику в области изучения катализаторов и каталитических технологий; ФИЦ угля и углехимии в Кузбассе как центр в области геологии, добычи и глубокой переработки угля; Томский национальный исследовательский медицинский центр РАН, замкнувший в единый цикл вопросы фундаментальной и практической медицины.

Таким образом, в научных центрах Сибири после реформы 2013 г. произошли существенные изменения. Во-первых, все институты из РАН, РАМН и РАСХН были переданы сначала в ФАНО, а затем в

Минобрнауки. Во-вторых, научному сообществу пришлось действовать в условиях оптимизации сети учреждений. Курс на создание ФИЦ существенно изменил организационную основу академической науки. Всего в научных центрах Сибири после реформы 2013 г. было создано 12 ФИЦ. В начале 2022 г. в 84 научных организациях (включая 12 ФИЦ), находящихся под научно-методическим руководством ФГБУ СО РАН, работают свыше 31 тыс. чел., в том числе 11,2 тыс. научных сотрудников³.

Сегодня актуальным остается вопрос управления академической наукой. РАН пытается выполнять свою координирующую функцию через специализированные отделения и научные советы, Сибирское отделение – через объединенные ученые советы и научные советы⁴. Исторический опыт Сибирского отделения не утратил своего значения, а совокупный потенциал, наработанный учреждениями науки за 65 лет деятельности, во всей полноте еще предстоит оценить специалистам. Очевидно, что этот потенциал изменил облик Сибири. Системное изучение производительных сил и стратегически важных для страны природных ресурсов, фундаментальные научные результаты мирового уровня, выдающиеся научные школы – все эти достижения в регионе были бы невозможны без ученых СО РАН.

СТАНОВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУКИ

Формирование библиотек научных учреждений в Сибирско-Дальневосточном регионе началось задолго до создания Сибирского отделения Академии наук. В 1924 г. была создана библиотека уже упоминаемого нами Бурят-Монгольского ученого комитета (в настоящее время Центральная научная библиотека Бурятского научного центра СО РАН), в 1932 г. во Владивостоке была открыта Научная библиотека Дальневосточного филиала АН СССР (ныне Центральная научная библиотека ДВО РАН), стали функционировать библиотеки НИИ. В Якутии в 1935 г. в Институте языка и культуры начали формировать книжные коллекции, которые в 1949 г. были положены в основу библиотеки Якутского филиала АН

³ О работе в 2021 г. Сибирского отделения РАН и организаций, подведомственных Минобрнауки России и находящихся под научно-методическим руководством СО РАН, и о задачах на 2022 г.: доклад председателя Сибирского отделения РАН академика В.Н. Пармона на Общем собрании СО РАН 30 марта 2022 г. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2022. 107 с.

⁴ О научно-организационной деятельности Сибирского отделения РАН в 2021 г.: доклад главного ученого секретаря Сибирского отделения РАН академика Д.М. Марковича на Общем собрании СО РАН 30 марта 2022 г. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2022. 76 с.

СССР, а библиотека получила название – Библиотека Якутского филиала АН СССР (сейчас Центральная научная библиотека Якутского научного центра СО РАН) [Артемьева, 2012, с. 280].

В 1943 г. при организованном Западно-Сибирском филиале АН СССР (ЗСФАН) с центром в Новосибирске была открыта Библиотека ЗСФАН. В 1949 г. в Иркутске при Восточно-Сибирском филиале АН СССР (ВСФАН) также была создана Библиотека (сейчас это Центральная научная библиотека Иркутского научного центра СО РАН) [Кустова, 2020]. Главным источником их комплектования являлся сектор сети специальных библиотек АН СССР, в библиотеки поступала литература из дублетных фондов Библиотеки Академии наук (БАН).

Библиотека ЗСФАН в Новосибирске проработала с 1944 г. по июль 1956 г. В августе 1956 г. Президиумом АН СССР было принято постановление «Об организации Восточного отделения Библиотеки АН СССР» (ВОБАН) на базе Библиотеки ЗСФАН для обслуживания Уральского, Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Якутского и Дальневосточного филиалов АН СССР. Комплектование фондов и методическое обеспечение ВОБАН возлагалось по-прежнему на сектор сети специальных библиотек АН СССР.

С созданием Сибирского отделения АН СССР в 1957 г. систему библиотечного обслуживания необходимо было приспособить к информационным потребностям специалистов развивающихся научных учреждений. Восточное отделение БАН, в функции которого включалось централизованное комплектование библиотек создававшихся академических учреждений, организация сводных каталогов, проведение библиографической и методической работы, должно было стать центральной библиотекой СО АН СССР и осуществлять библиотечное обслуживание ученых. Отделение стало получать бесплатный обязательный экземпляр печатной продукции, ему были даны права книгообмена как внутри страны, так и за рубежом. Но ВОБАН, подчиненное Библиотеке АН, не имело опыта методической работы и достаточного книжного фонда, отвечавшего растущим потребностям специалистов. Для развивающихся учреждений науки необходима была крупная универсальная научная библиотека, которой стала организованная в 1958 г. в Новосибирске Государственная публичная научно-техническая библиотека СО АН СССР (ГПНТБ СО АН). Ее основой явились фонды, переданные из Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР, расположенной в Москве [Посадсков, 2008]. ГПНТБ СО АН СССР была определена центральной библиотекой Сибирского отделения АН СССР, а Восточное отделение БАН 1 декабря 1960 г. было включено в состав

ГПНТБ СО АН СССР [Артемьева, Подкорытова, 2021].

ГПНТБ СО АН развивалась и как крупнейшая научная многоотраслевая библиотека, обеспечивавшая информационные потребности специалистов науки, промышленности и высшего образования, и как научно-информационный центр в области естественных, технических и гуманитарных наук, и как научно-исследовательский институт в области библиотекосведения, библиографоведения, книговедения.

С 1958 г. развитие библиотечной сети академических научных учреждений происходило под методическим руководством ГПНТБ СО АН: в 1959–1964 гг. была создана централизованная библиотечная система (ЦБС), включающая библиотеки Новосибирска, Улан-Удэ, Иркутска, Якутска, Красноярска, Томска [Дергилева, 2009], было организовано комплектование всех академических библиотек региона на основе централизованного финансирования через ГПНТБ СО АН, к которой перешли функции по обеспечению библиотек литературой, принадлежавшие прежде сектору сети специальных библиотек АН СССР. Впоследствии библиотека станет региональным центром МБА и депозитарного хранения документов. Библиотеки начнут осуществлять совместные проекты в области подготовки текущих и ретроспективных библиографических указателей, научно-исследовательской и методической работы, повышения квалификации сотрудников, подготовки научных кадров в аспирантуре, издательской деятельности [Артемьева, Подкорытова, 2021, с. 39].

Деятельность библиотек, объединенных в ЦБС СО АН, изначально была ориентирована на оперативное обслуживание ученых, обеспечение их актуальной информацией для выполнения фундаментальных научных исследований, государственных программ. ЦБС, действовавшая во главе с ГПНТБ СО АН СССР, быстро росла: в 1981 г. она насчитывала 43 библиотеки, в 1991 г. – 50 научных библиотек, на рубеже XX–XXI вв. – 66 [Дергилева, 2003, с. 34]. К 2012 г. библиотек стало 70, функционирующих в 9 научных центрах. В настоящее время объединение библиотек СО РАН – самое большое среди библиотечных систем РАН. Оно включает 99 библиотечно-информационных структур: 63 библиотеки и 9 подразделений учреждений науки, входивших в СО РАН изначально, которые выполняют исследования в области естественных, технических, гуманитарных и общественных наук (до реформы РАН), а также 15 библиотек учреждений медицинского профиля и 12 библиотек комплексных научных учреждений по направлению «Сельскохозяйственные науки», которые с 2014–2017 гг. стали функционировать под научно-методическим руководством СО РАН. Вошла в состав ГПНТБ СО РАН на правах филиала и крупнейшая от-

раслевая библиотека – Сибирская научная сельскохозяйственная библиотека [Артемьева, Каленов, Трескова, 2021, с. 10–11].

Однако в связи с реформой РАН 2013 г. концепция единого информационного обеспечения библиотеками научных исследований в РАН, в том числе в СО РАН, была разрушена: центральные научные библиотеки РАН, а в Сибирском отделении – это ГПНТБ СО РАН – продолжают координировать деятельность академических библиотек в рамках сложившихся систем, выполняя информационно-методические и консультационные функции. Но изменение модели управления РАН негативно отразилось на развитии ЦБС – отмена централизованного комплектования научных библиотек пагубно повлияла на полноту фондов и сохранность научного контента как в бумажном, так и в электронном формате [Подкорытова, Босина, Третьяков, 2019; Артемьева, Подкорытова, 2021, с. 41–42].

В условиях дезинтеграции связей библиотек учреждений СО РАН значение ГПНТБ СО РАН трансформируется в направлении снижения ее значимости как центральной библиотеки системы, хотя она продолжает оставаться гарантом обеспечения наибольшей полноты фонда научных документов в разных форматах и может обеспечить сохранность коллекций научных публикаций, предоставить удаленный доступ к ресурсам всем заинтересованным пользователям, организовать отбор, описание и структурирование научных ресурсов открытого доступа. Кроме сохранения функций страхового ресурсного центра для библиотек СО РАН, ГПНТБ СО РАН продолжает являться собирателем и хранителем национального документопотока во всех форматах, отражающего интеллектуальное развитие общества, участником создания научно-образовательного и культурного контекста Сибири [Артемьева, Подкорытова, 2021, с. 44–45]. И эти направления ее деятельности, с нашей точки зрения, должны развиваться в дальнейшем. Также ГПНТБ СО РАН должна сохранить функции по информационно-методическому обеспечению деятельности библиотек СО РАН, осуществляющих информационное сопровождение научных исследований.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СО РАН

Создание СО АН СССР диктовало необходимость формирования новой научно-издательской инфраструктуры, отвечающей масштабам решаемых задач. Существовавшая до середины 1950-х гг. издательская практика восточных филиалов АН СССР демонстрировала ограниченные возможности для публикации научных трудов. За шесть лет, предшествовавших созданию Сибирского отделения, было опубликовано лишь 22 работы ... Научные труды из-

давались, главным образом, в местных, не приспособленных для печатания научной литературы типографиях, на низком полиграфическом уровне при крайне слабой редакционной подготовке⁵. Выпускавшийся с 1957 г. журнал «Известия восточных филиалов Академии наук СССР» был органом Совета по координации научной деятельности академий наук союзных республик и филиалов. Главным редактором являлся руководитель этого Совета А.И. Горбанев, заместителем главного редактора – председатель Президиума Западно-Сибирского филиала АН СССР Т.Ф. Горбачев. Редакция в составе 8 чел. работала при Президиуме ЗСФАН в Новосибирске.

Понимая, что такой уровень научно-издательской деятельности не отвечает замыслам развития региональной науки, организаторы СО АН во главе с академиком М.А. Лаврентьевым развернули активную работу по созданию в Новосибирске издательства с собственной полиграфической базой по типу Ленинградского филиала Издательства АН СССР или академических издательств союзных республик [Лютов, 2013]. В декабре 1957 г. было получено одобрение Президиума АН СССР с решением «просить директивные органы разрешить организовать в г. Новосибирске Издательство Сибирского отделения АН СССР с типографией»⁶. В письме Президиума АН СССР в Центральный Комитет (ЦК) КПСС от 12 декабря 1957 г. отмечалось, что «институты отделения уже сейчас ведут большую научно-исследовательскую работу. Однако публикация результатов исследований не обеспечена, так как Отделение не имеет своего издательства и типографии ... Центральное издательство Академии наук СССР в Москве не в состоянии обеспечить выпуск научной литературы СО АН СССР вследствие отдаленности сибирских научных центров и отсутствия резервов типографской базы»⁷.

Выявленные документы подтверждают, что инициатива организаторов академического центра в Сибири находила поддержку в Президиуме АН СССР, но весьма сложным оказалось рассмотрение этих вопросов в ЦК КПСС [Лютов, 2011]. Прохождение документов затянулось на полгода, а на заседании ЦК 20 июля 1958 г. этот вопрос был снят с обсуждения. Повторное письмо в ЦК от 7 декабря 1958 г. за подписью президента АН СССР, академика А.Н. Несмеянова, в котором он просил решить вопрос об организации издательства до окончательного утверждения плана финансирования СО АН СССР на 1959 г., не возымело воздействия, и работы по организации издательства и типографии не получили финансирования. В итоге Президиум Сибирского отделения

⁵ Научный архив СО РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 20. Л. 8, 47.

⁶ Там же. Д. 3. Л. 158.

⁷ Там же. Д.20. Л. 5–6.

вынужден был ограничиться созданием в 1958 г. редакционно-издательского совета (РИСО), а функции издательства выполнял редакционно-издательский отдел.

Реально оценивая трудности, руководство Сибирского отделения сконцентрировало усилия на создании научных журналов. «Известия восточных филиалов Академии наук СССР» претерпели изменения и по названию, и по составу редколлегии, и по направлениям работы. 13 декабря 1957 г. Ученый совет СО АН, рассмотрев эти вопросы, назначил академика С.Л. Соболева главным редактором журнала «Известия Сибирского отделения АН СССР» и утвердил новый состав редакционной коллегии⁸.

План 1958 г. по выпуску «Известий Сибирского отделения АН СССР» был перевыполнен за счет выпуска дополнительного номера. Однако, несмотря на перевыполнение плана, обозначились серьезные проблемы. Новосибирская областная типография, в которой печатался журнал, систематически срывала сроки выхода очередных номеров. Тираж журнала – 1200 экз. – оставался критически малым. Возможность увеличения тиража усматривалась в разделении журнала на отдельные серии, но руководство отделения понимало, что разделение «Известий ...» на несколько серий затруднит решение вопросов об организации новых журналов. Поэтому уже на первом заседании Президиума СО АН СССР 17 мая 1958 г. в повестке дня стоял вопрос об организации научных журналов, рассматривалась возможность издания с 1959 г. 9 новых журналов по различным отраслям науки⁹.

В процессе согласований количество журналов сократилось до 6, но сложный процесс прохождения документов в центральных академических и партийных структурах занял более полутора лет, и лишь благодаря настойчивости руководителей Сибирского отделения удалось добиться разрешения на выпуск с 1960 г. 5 журналов: «Геология и геофизика», «Сибирский математический журнал», «Журнал прикладной механики и технической физики», «Кинетика и катализ», «Структурная химия».

Первые выпуски журналов в 1960 г. заявили научной общественности о направлениях деятельности сибирских ученых, а состав редколлегии демонстрировал авторитетность в соответствующей отрасли науки. Подбор авторов и тематика статей показывали широкие возможности для сотрудничества академических институтов с вузами и ведомственными научными учреждениями в развитии перспективных направлений.

Положительная динамика наметилась и в выпуске книжных изданий. Согласно плану изданий на 1960 г., для выпуска в Издательстве АН СССР планировалось 44 работы и 78 работ для редакционной подготовки. В местных издательствах намечалось к выпуску 84 работы и на редакционную подготовку 197 работ¹⁰. По сути, это был первый сбалансированный план редакционно-издательской деятельности, не только отражавший результаты целенаправленной работы руководителей СО АН СССР и его первых институтов по созданию региональной научно-издательской системы, но и определявший перспективы ее дальнейшего совершенствования.

Следующий этап развития научно-издательской деятельности связан с организацией в 1963 г. Издательства «Наука». Здесь также проявилась прозрачность руководства СО АН СССР, выступившего с инициативой о целесообразности преобразования Редакционно-издательского отдела СО АН СССР в Сибирское отделение Издательства «Наука»¹¹. Данная инициатива руководителей Сибирского отделения подтверждает изначальное их стремление иметь в Сибири крупное научное издательство. Президиум АН СССР инициативу поддержал, но итоговое решение указывает на то, что руководство академии не разделяло стремления сибирских коллег к автономии в сфере научно-издательской деятельности. В Постановлении Президиума АН СССР от 19 сентября 1964 г. об организации с января 1965 г. Сибирского отделения Издательства «Наука» отмечалось, что тематические планы отделения по редакционной подготовке и выпуску литературы включались в сводный план только после утверждения РИСО АН СССР. Сбор заказов книготорговых организаций осуществлялся также через центральный аппарат Издательства «Наука». В итоге региональное академическое издательство в форме отделения было организовано, но добиться желаемого влияния на его деятельность руководству СО АН СССР не удалось. Значимым моментом в данной ситуации было то, что директором Сибирского отделения Издательства «Наука» был назначен Б.Н. Фалалеев, уже работавший до назначения руководителем Редакционно-издательского отдела и остававшийся членом Бюро Редакционно-издательского совета СО АН СССР. Став директором Сибирского отделения Издательства «Наука», он очень эффективно трудился до 1977 г. в интересах развития научно-издательской деятельности в регионе. За это время Сибирское отделение Издательства «Наука» развилось в полноценный научно-издательский центр, в составе которого работали 5 книжных ре-

⁸ Научный архив СО РАН. Ф. 4. Оп. 1. Д. 1. Л. 158.

⁹ Там же. Ф. 10. Оп. 3. Д. 8. Л. 80.

¹⁰ Там же. Д. 35. Л. 93–94.

¹¹ Там же. Д. 348. Л. 249.

дакций и 6 редакций журналов¹². Наряду с руководством Сибирским отделением Издательства «Наука» Б.Н. Фалалеев был назначен «на общественных началах» директором строящейся в Новосибирске академической типографии. Но несмотря на усилия руководителей Сибирского отделения оставить типографию на балансе отделения, она была передана в подчинение Издательству «Наука», выполняя полиграфические услуги в интересах Сибирского отделения [Лютов, Панченко, 2014].

Расширение научных исследований в сибирских академических институтах настоятельно требовало оперативного представления научной информации и обмена ею в новых отраслях науки, апробации результатов на страницах научной периодики. В 1963 г. руководство Сибирского отделения сочло возможным разделить журнал «Известия Сибирского отделения АН СССР» на четыре серии: «Общественные науки», «Технические науки», «Биолого-медицинские науки», «Химическая» и добилось создания трех новых журналов: «Автометрия», «Научно-технические проблемы горения и взрыва», «Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых», выпуск которых начался с 1965 г. К 1967 г. Сибирское отделение издавало 9 журналов, общее количество номеров которых возросло с 12 в 1957 г. до 67 в 1967 г. Ежегодные показатели выпуска книг за эти годы увеличились более чем в 4 раза¹³.

Таким образом, 1960-е гг. стали важным этапом в развитии научно-издательской деятельности в сибирских академических структурах. Руководство СО АН СССР, понимая, что в административных схемах тех лет не удастся реализовать первоначальные идеи о создании собственного издательства и типографии, проявило определенную гибкость в сотрудничестве с Сибирским отделением Издательства «Наука», последовательно наращивая в 1970–1980-е гг. выпуск научных журналов и книг.

Последнее десятилетие XX в. стало временем экспериментов в целях поиска оптимальных вариантов развития научно-издательской деятельности в условиях масштабных преобразований в стране и в Академии наук [Лютов С.Н., Панченко А.М., Альшевская О.Н., 2014]. Прежняя схема сотрудничества с Сибирским отделением Издательства «Наука» не выдержала испытаний из-за финансовых трудностей, и руководство СО РАН во главе с академиком В.А. Коптюгом в очередной раз вернулось к идее собственного издательства и приняло ряд мер по его созданию. Первоначально, в марте 1994 г., вопрос рас-

сматривался об организации издательства для выпуска малотиражных научных монографий и журналов на базе полиграфического участка Управления делами СО РАН, но более детальная оценка ситуации подвела к тому, что Постановлением Президиума СО РАН № 183 от 14 июля 1994 г. было закреплено решение о создании Издательства СО РАН с утверждением Устава и оформлением лицензии. В декабре 1994 г. последовало решение Президиума СО РАН о выделении созданному издательству бюджетного финансирования и согласовании с директором Сибирской издательской фирмы «Наука» о переводе сотрудников журнальных редакций в Издательство СО РАН с 1 января 1995 г.¹⁴

Анализ реализованных мер позволяет констатировать, что в течение 1994 г. удалось создать самостоятельное Издательство СО РАН и заложить основы для дальнейшего развития научно-издательской деятельности, преодолев зависимость от Издательства «Наука». Подводя итоги проделанной работы, Президиум СО РАН отметил, что с 1995 г. в Сибирском отделении функционирует собственное издательство, в структуру которого вошли 7 редакций научных журналов. Уровень полиграфического исполнения первых номеров журналов является достаточно высоким; стоимость примерно в 2 раза ниже, чем в Сибирской издательской фирме «Наука»¹⁵.

В последующие годы научно-издательская практика расширялась, появилась форма ассоциированного издательства, что дало возможность окрепнуть издательским подразделениям научных институтов и территориальным филиалам издательства в Якутии и Бурятии, ставших после 2006 г. самостоятельными организациями. В 2021 г. в связи с решением Правительства РФ о ликвидации унитарных предприятий Издательство СО РАН было преобразовано в Управление научно-издательской деятельности Сибирского отделения РАН, сохранив свои функции и задачи.

Таким образом, история становления и развития научно-издательской деятельности СО РАН демонстрирует интересные особенности, указывающие, с одной стороны, на целенаправленную работу по созданию региональной издательской структуры, отвечающей требованиям Академии наук, с другой – на гибкость подходов руководства Сибирского отделения к реализации замысла создания собственного издательства и достижению определенной самостоятельности в выпуске научных изданий.

¹⁴ Постановление Президиума СО РАН 30.12.1994 г. № 309 «Об издательстве Сибирского отделения РАН» // Текущий архив Президиума СО РАН.

¹⁵ Постановление Президиума СО РАН 24.02.1994 г. № 49 «О совершенствовании издательской деятельности СО РАН» // Текущий архив Президиума СО РАН.

¹² Научный архив СО РАН. Ф. 10. Оп. 3. Д. 1008. Л. 147–148.

¹³ Информация об издательской деятельности Сибирского отделения Академии наук СССР (1957–1967). Новосибирск, 1968. 8 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

65-летний юбилей Сибирского отделения РАН демонстрирует новые успехи и достижения ученых, значимость которых не всегда позволяет привлечь внимание на отдельные слагаемые этих результатов. Предпринятый в статье комплексный анализ структурных преобразований, осуществлявшихся в разные годы в СО РАН, и адаптация информационного обеспечения научных исследований к меняющимся условиям подтверждают, что руководители Отделения и научных учреждений проводили гибкую политику с учетом интересов и особенностей развития науки в регионе. Сложившаяся за эти годы система информационного обеспечения научных исследований отвечает требованиям времени и вносит свой вклад в достижения сибирской науки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Артемьева Е.Б., Каленов Н.Е., Трескова П.П. К вопросу о создании методического объединения центральных библиотек Российской академии наук // Информационные ресурсы России. 2021. № 5. С. 7–16. DOI: 10.52815/0204-3653_2021_05183_7.
- Артемьева Е.Б., Подкорытова Н.И. История становления библиотек Российской академии наук в Сибирско-Дальневосточном регионе // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 2. С. 36–53. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-36-53>.
- Артемьева Е.Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях культурно-исторических и социальных трансформаций (XVII–XX вв.). Новосибирск, 2012. 424 с.
- Дергилева Т.В. Формирование и развитие информационно-библиотечной системы Российской академии наук (организационно-методический аспект). Новосибирск, 2003. 128 с.
- Дергилева Т.В. Становление структуры и деятельности ЦБС Сибирского отделения РАН // Библиосфера. 2009. № 2. С. 33–37.
- Куперитох Н.А. Шесть десятилетий академической науки Сибири: СО АН СССР в советский период // История науки и техники. 2017а. № 2. С. 3–14.
- Куперитох Н.А. Шесть десятилетий академической науки Сибири: СО РАН в эпоху перемен // История науки и техники. 2017б. № 4. С. 3–14.
- Куперитох Н.А. Реформа РАН 2013 г. и ее последствия для региональных научных центров (на примере Сибирского отделения РАН) // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2, № 1. С. 54–68. DOI: 10.19181/sntp.2020.2.1.3.
- Кустова Е.М. 70 лет Центральной научной библиотеке Иркутского научного центра СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 1. С. 98–105. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-98-105>.
- Лютов С.Н. Организация академического издательства в Сибири. Документальные страницы истории (1957–1958 гг.) // Библиосфера. 2011. № 4. С. 37–44.
- Лютов С.Н. Создание центра научного книгоиздания в Сибири в контексте системной реорганизации академической науки (1957–1962 гг.) // Труды ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2013. Вып. 3. С. 133–140.
- Лютов С.Н., Панченко А.М. Создание полиграфической базы для академического книгоиздания в Сибири (1957–1971 гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 3. С. 52–56.
- Лютов С.Н., Панченко А.М., Альшеевская О.Н. Реорганизация сибирских подразделений Издательства «Наука» в 1990-е годы: эксперименты и проблемы выживания // Библиосфера. 2014. № 4. С. 65–71.

Подкорытова Н.И., Босина Л.В., Третьяков Д.А. Научная монография в академической библиотеке – в поисках источников комплектования // Вестн. культуры и искусств. 2019. № 1 (57). С. 25–32.

Посадсков А.Л. Государственная научная библиотека – предшественница ГПНТБ СО РАН: краткий очерк истории (1918–1958) // Библиосфера. 2008. № 3. С. 3–13.

REFERENCES

- Artemyeva E.B., Kalenov N.E., Treskova P.P. (2021). On the issue of creating a methodological association of central libraries of the Russian Academy of Sciences. *Informatsionnye resursy Rossii*. No. 5, pp. 7–16. DOI: 10.52815/0204-3653_2021_05183_7. (In Russ.)
- Artemyeva E.B., Podkorytova N.I. (2021). The history of forming libraries of the Russian Academy of Sciences in the Siberian–Far Eastern region. *Trudy GPNTB SO RAN*. No. 2, pp. 36–53. URL: <https://doi.org/10.20913/2618-7575-2021-1-36-53>. (In Russ.)
- Artemyeva E.B. (2012). The evolution of the library network of Siberia and the Far East in the context of cultural, historical and social transformations (XVII–XX centuries). Novosibirsk, 424 p. (In Russ.)
- Dergileva T.V. (2003). Formation and development of the information and library system of the Russian Academy of Sciences (organizational and methodological aspect). Novosibirsk, 128 p. (In Russ.)
- Dergileva T.V. (2009). Developing the structure and activity of the centralized library system of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. *Bibliosfera*. No. 2, pp. 33–37. (In Russ.)
- Kupershtokh N.A. (2017a). Six decades of the academic science in Siberia: USSR SB AS in the Soviet period. *Istoriya nauki i tekhniki*. No. 2, pp. 3–14. (In Russ.)
- Kupershtokh N.A. (2017b). Six decades of academic science in Siberia: SB RAS in the era of change. *Istoriya nauki i tekhniki*. No. 4, pp. 3–14. (In Russ.)
- Kupershtokh N.A. (2020). Reform of the Russian Academy of Sciences in 2013 and its consequences for regional scientific centers (a case of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences). *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika*. Vol. 2, no. 1, pp. 54–68. DOI: 10.19181/sntp.2020.2.1.3. (In Russ.)
- Kustova E.M. (2020). 70 years of the Central Scientific Library of Irkutsk Scientific Center SB RAS. *Trudy GPNTB SO RAN*. No. 1, pp. 98–105. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2020-1-98-105>. (In Russ.)
- Lyutov S.N. (2011). Organization of academic publishing house in Siberia. Documentary pages of history (1957–1958). *Bibliosfera*. No. 4, pp. 37–44. (In Russ.)
- Lyutov S.N. (2013). Creating the Center for scientific book publishing in Siberia in the context of the academic science systemic reorganization (1957–1962). *Trudy GPNTB SO RAN*. Iss. 3, pp. 133–140. (In Russ.)
- Lyutov S.N., Panchenko A.M. (2014). Creation of a printing base for academic book publishing in Siberia (1957–1971). *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. No. 3, pp. 52–56. (In Russ.)
- Lyutov S.N., Panchenko A.M., Alshevskaya O.N. (2014). Reorganization of Siberian branches of Publishing House “Nauka” in the 1990s: experiments and problems of survival. *Bibliosfera*. No. 4, pp. 65–71. (In Russ.)
- Podkorytova N.I., Bosina L.V., Tret'yakov D.A. (2019). Scientific monograph in the academic library – in search of acquisition sources. *Vestnik kul'tury i iskusstv*. No. 1, pp. 25–32. (In Russ.)
- Posadskov A.L. (2008). The State Scientific Library – the predecessor of the State Scientific Library of the SB RAS: a brief outline of history (1918–1958). *Bibliosfera*. No. 3, pp. 3–13. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.06.2022

Дата рецензирования 07.07.2022

Статья принята к публикации 21.07.2022